

和社會制度不同於我們的國家保持良好關係並無不一致或虛偽之處”，“不會堅持把共同價值觀作

為建立夥伴關係的先決條件”。美國“希望與世界各國建立良好關係，開展和平的商業往來，而

不會強迫它們接受與其傳統和歷史大相徑庭的民主或其他社會變革”。

聚焦核心國家利益

然而，必須看到，這種被包裝成“務實而不‘實用主義’，現實而不‘現實主義’，有原則而不‘理想主義’，強硬而不‘鷹派’，克制而不‘鴿派’”的“美國優先”外交透露出強烈的單邊主義和經濟民族主義色彩，實質上尋求的是構建一種更能服務於美國核心利益的霸權新形態。

例如，新版戰略宣稱，冷戰結束後美國所追求的“永久主導世界”這一目標，損害美國中產階級和工業基礎，“從根本上來說不可取且不可能實現”。美國將根據優先順序排序保護有限的“核心國家利益”，而非面面俱到；另一方面，報告又強調，“美國不能允許任何國家變得過於強大”威脅美國利益。

這樣自相矛盾的霸權宣言，說明美國看似戰略收縮，實則更多聚焦核心利益，“有所為有所不為”，反映了夯實經濟實力被視為最大的國家安全，也是特朗普政府將中國這個“實力近乎對等”的大國定位為“首要經濟競爭對手”的立足點和出發點，本質上依然是霸權主義和強權政治。

聯合盟友擠壓中國空間

新版戰略直指，以往通過向中國開放市場，鼓勵美企在華投資，並將製造業外包給中國，以此促進中國融入“基於規則的國際秩序”的對華政策被證明是失敗的，中國反而借此累積財富和權力獲得優勢，特朗普“憑一己之力扭轉了美國人30多年來對中國的錯誤假設”。

那麼，特朗普政府是如何遏制中國的全球影響力和地區主導地位的呢？

首先，與之前相比，新版戰略對台灣更加重視，特別強調保持有利於自身的常規軍事平衡的重要性，確保在第一島鏈的任何地方都有能力挫敗對手的侵略，意在警示北京不要對台輕舉妄動，同時緩解台北對美國安全承諾的擔憂。

需要警惕的是，針對“任何單方面改變台海現狀的行為”，新版

戰略使用的是美國“不支援”而不是“反對”。措辭的弱化意味著無論是對“台獨”還是對武力收台，美國都不承諾一定會採取行動，從而為美方視情調整政策重心留下了空間，增加了美國對台政策的不可預測性，總體基調似對武統台灣更有利。

不過，從特朗普簽署“台灣保證實施法案”，以及啟動逾百億美元軍售看，美方不會輕易放棄打“台灣牌”。

第二，保護關鍵航道安全。新版戰略強調，保持印太地區“自由開放”、維護航行自由和維持可靠的供應鏈對美國經濟穩定至關重要，是美國的“核心和重要”利益，宣稱要採取“強有力”威懾手段，阻止“潛在敵對勢力”控制“第一島鏈中的重要航道”南海，通過強化與日本、澳大利亞等盟

友的合作確保南海等關鍵航道的自由通行。

第三，印度被寄予厚望。新版戰略明確提出要“防止亞洲出現任何單一競爭國家主導”的局面，其中特別提到必須繼續改善與印度的商業關係，鼓勵新德里為印太安全做出貢獻，避免地緣政治失序。

當然，中美關係最緊要的還是台灣問題。中國的發展有強大內生動力和必然歷史。中美攜手可以“多辦一些有利於兩國和世界的大事、實事、好事”。如果美方不尊重中國的主權和領土完整，其他方面的努力都將功虧一簣。中美關係失控不僅相互加害，還將殃及世界，這是誰都不願意看到的。



掃碼閱讀原文