

岸新共識”以取代“九二共識”後，遂向賴清德建議以“中華民族、兄弟分立”作為共識，無奈被賴清德駁回。最令人無言的是，據透露，賴清德對吳豐山的兩岸建言，表示其他都可以嘗試，“唯獨中華民族此一字眼不能接受”。基於歷史、文化、血緣、情感的中華民族，恰恰是目前兩岸社會的最大公約數，賴清德斷然否認中華民族，只能證明他謀求的兩岸和平、對話、交流，只不過是惺惺作態或虛張聲勢。然而，中華民族是在台灣有高達7成民意認同的多數共識，豈能視而不見？拒絕“中華民族”的通關密語，甚至在政治恩師面前都固執己見，這只會讓

台灣人民看清賴清德內心的真正想法：存心鼓動兩岸敵對、切斷兩岸連結，以和平為名製造戰爭。若蘇嘉全確定接掌海基會，只能證明，海基會的功能只剩下政治酬庸，幾乎完全喪失了在兩岸交流中的應有價值。蘇嘉全貴為“院長級”人物，但他毫無處理兩岸事務的經驗，不熟悉大陸的人脈與情勢。蘇嘉全被外界認為是蔡英文人馬，不可能在兩岸事務上有所作為。更何況，海基會本就聽命於台當局，吳豐山辭職後，民進黨只剩“抗中”一種聲音。

吳豐山在海基會短短14個月任內，雖未能實質推動兩岸兩會破冰，但他的格局、努力、善意與

堅定，兩岸各界有識之士都看見了。認定吳豐山是最後一個視兩岸和平、對話為使命的綠營人物，應不為過。既然連綠營大老吳豐山都認同中華民族，積極尋求與大陸溝通，只因賴清德阻攔而功虧一簣、壯志未酬，說明綠營內部仍有一股理性善意的聲音，也有一股不滿極端抗中的力量。

同樣，從吳豐山的數次努力來看，大陸對民進黨的“已讀不回”只是原則上的姿態，事實上仍然沒有把兩岸溝通的大門關死，兩岸之間的傳話、間接溝通還是存在，北京仍在等待民進黨提出能夠令雙方滿意的“兩岸新共識”。

吳豐山的退場是一次反思的契機

過去一年，台灣社會不斷在“安全”與“交流”之間擺盪。一方面，賴當局高調強化防衛、風險意識與制度管控，試圖回應全球局勢的動盪與民眾的不安。另一方面，民生與產業卻真實感受到大陸市場的降溫、往來受阻所帶來的壓力。吳豐山本就被視為一種平衡嘗試，如今這個角色退場，象徵這條細線已難以維繫。兩岸僵局表面上是政治立場的對撞，實際上卻是信任結構的瓦解。當溝通機制長期停滯，即使再溫和的人選，也難以突破制度與氛圍的雙重限制。問題不在於誰在那個位子上，而在於是否仍允許這個位子發揮功能。如果交流只剩形式，對話只剩想象，任何人事安排終究只是消耗。吳豐山的被請辭，也讓人看見政治中的人性面

向。一位試圖在高度對立中維持低調和平的人最終被退場，反映的不是個人能力而是結構性的無力。當政策主旋律已定，個人的溫和與努力反而顯得格格不入，這無疑是種警訊。此刻的關鍵不在於下一位接任的人選是誰，而在於政策是否願意為溝通留下餘地。如果位子只是象徵、卻無法改變結構，那麼就算更換多少人，也難以扭轉現實。吳豐山的退場是一次集體反思的契機。當和平溝通之窗消失，留下的只是更高分貝的對立，這是否真能帶來安全？值得深思。

最後，吳豐山臨行依依、語重心長說，希望兩岸“和睦正常往來”“這是最高貴的政治情操”，這些話“苦口良藥、逆耳忠言”。對賴清德來說，夏蟲不可

語冰，巴不得藍白聯手把海基會與陸委會給廢了，這樣他“抗中”就更有正當性。準備接任海基會董座的蘇嘉全，過去沒有處理兩岸事務經歷，但奉勸蘇嘉全心情放輕鬆，反正這個位子沒作為就是最大的作為。要言之，吳豐山堪稱的“未竟之業”，經過一年多任期折衝、溝通，相信他對兩岸僵局之癥結已了然於胸，但或許也是深知自己的努力已於事無補，最後不得不拋出對兩岸和平最深切的呼籲，強調“和睦”才是兩岸間最高貴的政治情操，誠乎斯言！



掃碼閱讀原文