

衝擊緊密相連——儘管人工智慧的衝擊尚未完全顯現，但過去數年自動化和機器人的影響已足夠強烈。

從國際比較來看，我國勞動報酬占初次分配的比重、住戶部門可支配收入占國民收入的比重，雖然近年有所回升，但仍未回到歷史高點，且顯著低於OECD國家的平均水準。這表明，如果將基尼係數0.4以下、城鄉收入差距2.0以下設定為相對合理的收入分配目標，我們既要在初次分配環節努力，更要在再分配環節下大功夫。OECD國家的經驗顯示，要將基尼係數降至0.4甚至0.3以下，歸根到底依靠的是**轉移支付和稅收再分配手段**，僅靠

初次分配難以做到。

從目前來看，我國依靠這兩大手段調節收入分配的潛力仍很大。一方面，目前我國稅收結構中，個人所得稅、企業所得稅、資本利得稅等具有明顯再分配功能的稅種占比僅為36%左右。這一比例不僅低於幾乎所有的OECD國家，甚至低於許多發展中國家。這意味著我國稅收制度的累進性質和調節收入分配的功能仍有提升空間。另一方面，我們更需要通過擴大轉移支付，按照更具普惠性的方向完善社會保障制度，提高保障水準，擴大覆蓋率和均等化水準，擴大提高基本公共服務內容和水準。

四、穩預期：以制度建設應對不確定性

“穩預期”的核心在於制度建設。這裏，我們強調兩個造成預期不穩定的因素。一是技術對就業的衝擊。2012年以來，雖然我們在不斷創造新的就業崗位，但自動化的推進也破壞了大量舊崗位。這種“獲得崗位”與“失去崗位”並存的現象，導致新創造的崗位不能全部轉化為淨增崗位。這種“創造性破壞”的在勞動力市場表現，會造成不確定性預期。二是人口加速老齡化。我國人口老齡化程度不斷加深，即將迎來“高齡化”挑戰。數據顯示，80歲以上高齡老年人占65歲及以上老年人的比重將逐漸提高。這不僅對延遲退休年齡提出新的挑戰，也大大增加了社會對養老、贍養和照護的更大需求，這些都構成預期的不確定性。

如何穩定預期呢？歸根到底，我們並不缺乏資源，關鍵在於建立制度。作為一個例子，我們可以進行一組數據的對比。隨著人口老齡化，人口撫養比確實在提高，這讓大家擔心未來是否有能力贍養老人。根據測算，從現在到2035年，我國的老年撫養比平均每年提高約4.6%。這看起來是一個沉

重的負擔。但是，如果我們考察GDP潛在增長率，並據此計算勞動年齡人口的生產率，可見其年均增長速度約為5.6%。也就是說，勞動生產率的提升速度完全可以跑贏老齡化的速度。更進一步，根據一些權威智庫對人工智慧賦能經濟增長的估算，AI有望在2035年之前為GDP帶來額外20%的增長潛力。如果加上這一因素，勞動年齡人口的生產率甚至可能達到年均增長7%以上。

但是，“跑贏”並不代表老齡化問題得以自動解決。核心在於我們能否建立起一套“分享勞動生產率”的制度體系。這包括完善的社會保障制度、以人為本的勞動力市場制度，以及一系列配套的福利制度和社會政策。只有通過制度安排，確保全社會成員能夠公平地分享勞動生產率提升帶來的紅利，才能從根本上消除焦慮，實現“穩預期”的目標。



掃碼聆聽原文



掃碼閱讀原文