

那麼，在經過前一次的失敗後，再次通過連署的“周休三日”能敗部復活嗎？

台灣“勞動部長”洪申翰近日表示，雖然兩年前勞動部曾對相似提案進行評估，但現階段仍需再次傾聽各界聲音，並從產業別、企業規模等面向來理解不同就業情境的需求，認為公共議題的討論是好事。

至於工總在詢問旗下會員公會後，得到160個會員公會全都不認同這個方案的答案，工總進一步說明，縮減工時雖是世界趨勢，但非每個行業都適合，若贸然全面實施“周休三日”，對產業、經濟的衝擊將難以估計，且製造業目前還要面對對等關稅等衝擊，若再加上人事成本將更加苦不堪言。

勞團則指出，若政府採全面強制方式推動，企業勢必大幅反彈，建議以政府補貼方式鼓勵企業自願試辦，而產業別也可從服務業、旅遊業做起，逐步從示範效果推行成市場趨勢。

“周休三日”各國試驗成效

“周休三日”的議題在歐、美和亞洲有所聞，其中也有部分地區展開相關的測試性實施，其中包含美國、英國、瑞典、冰島、比利時、西班牙、澳洲、紐西蘭和日本等都有在公部門或民間企業當中進行一定程度的實驗，其所產生的結果讓人眼睛為之一亮。

英國2022年的實驗結果顯示，員工生產效率並沒有因為“周休三日”而減少，企業營收依舊維持在相同水平，且員工的身心狀況反而提升，人員流動率也降低，病假天數足足少了65%，71%員工都說自己過勞的程度下滑。

2015年至2019年，冰島的公部門試驗發現勞工的身心壓力會因為“周休三日”而降低，生活與工作更容易取得平衡，也因此讓全國86%勞工都選擇縮短工時。

日本官方在2021年年度經濟政策中，鼓勵企業讓員工自行選擇是否“周休三日”，該政策讓包括瑞穗銀行、日本的美商金融公司Cross River，都已正式採行“周休三日”制度，微軟日本分公司、松下電器等大型企業則已分別進入“周休三日”試驗階段，然而據日本厚生勞動省的資料，截至2024年，僅8%左右的日

本企業允許員工周休3日以上。

瑞典在2015年時，實施工時縮短試驗，結果顯示勞工的生產力、工作滿意度都上升，但是工作時數的縮短導致人手短缺，從而增加成本，兩年後該計劃因成本效益不符被取消。

AI能否讓“周休三日”成真？

綜合來看，無論是實施“周休三日”或是減少工時，對大部分勞工來說都是一大福音，然而除了時間的分配，在AI浪潮的當下，以AI來輔助工作也不失為另一種方法。

諾貝爾經濟學獎得主皮薩里德斯(Christopher Pissarides)表示，ChatGPT革命提高了許多工作的生產力，他認為生成式AI將使員工在工作上更有效率，從而減少工作時間。換句話說，借助AI工具，每周四天的工作制度或將成為一種普遍現象，在這種情況當中，AI為“周休三日”的存在敞開了大門。

橋水基金創辦人達里歐(Ray Dalio)、摩根大通執行長戴蒙(Jamie Dimon)等人也異口同聲的提出在AI逐漸進步的趨勢下，工作時間有望縮短的可能性。

然而，精通活用AI是否就能與“周休三日”劃上等號？這個問題還要考量到其他方面的因素，有產業人士指出，“周休三日”的實際執行，很大的程度上仍要取決於“全公司”的共同決策。美國軟體公司Asana的工作創新實驗室主管就直言，當一個企業存在內部AI應用不夠均勻的情況時，將導致管理者難以評估AI技術是否能提升工作表現，甚至難為員工作出“推動周休三日”的相關決策。

輝達執行長黃仁勳認為，AI在各個行業的快速普及很可能會帶來每周四天工作制的轉變，此情況標誌著社會行為的又一次變革，但這不代表生活節奏將會放緩，他直言：“我必須承認，恐怕我們未來會比現在更忙。”（本文系台灣《工商時報》獨家授權刊發）



掃碼聆聽原文



掃碼閱讀原文