

有所貢獻。人們津津有味的，不過是拜登“走神”的笑話。

“兩場戰爭”戰略的提出與破產

說到當今世界的兩場戰爭，筆者不由想起美國“兩場戰爭”戰略的提起和破產。這也可能是審視百年之未有之大變局的一個觀察點。

其實，美國最早提出的是“兩個半戰爭”的理論。上個世紀六十年代，由美國泰勒將軍提出，甘迺迪政府推行的一種對外軍事戰略。其時，甘迺迪奉行“以實力求和平”外交政策，計劃要具備在歐洲和亞洲同時與蘇聯、中國各打一場大戰，並同時在其他局部地區打“半個戰爭”的能力。美國的這一戰略，基本上貫穿在美蘇爭霸的冷戰時期。

冷戰結束後，美國成為唯一的超級大國，軍事戰略調整為“同時打贏兩場戰爭”。1994年5月，克林頓政府在《對國防計劃中幾個作戰預案的說明》中，明確把可能在東北亞和海灣地區同時發生的兩場大規模地區戰爭作為戰爭計劃的重點。此後，國防部長威廉·科恩提出的《4年防務審查報告》中，把打贏幾乎同時發生的兩場大規模地區戰爭或戰區戰爭作為作戰指導思想的核心。科恩稱，多種威脅使美國除保持打贏兩場幾乎同時發生的大規模戰區戰爭的能力外，別無選擇。

克林頓說得更為直白：“只能介入一場衝突的能力會對美國的信譽和威懾戰略的可信性造成破壞，盟國會因而採取更為不一致的防務戰略，從而削弱美國用以保護其海外利益的防務條約體系。”同時，他還認為：

“如果美國放棄這種能力，它作為全球大國、安全合作夥伴和國際社會領導者的地位就會受到懷疑，造成美國用以保護其海外利益的聯盟離心和解體。”

理想很豐滿，現實卻骨感。從冷戰結束到2001年“911”四架被劫持的飛機撞向了象徵美國經濟、政治和軍事實力的兩座標誌性建築之前，美國何止是打“兩場戰爭”，簡直是想打誰就打誰，剿滅伊拉克薩達姆的海灣戰爭使美國的霸權達到了巔峰。然而，從“911”美國開始的反恐戰爭及阿富汗戰爭，到2021年8月美軍倉皇撤離喀佈爾機場的“至暗時刻”，美國耗費了兩萬億美元，結果是對付打“土匪流寇”的一場戰爭也以失敗告終，塔利班是最後的勝利者。

這以後，五角大樓似乎羞於再提“同時打贏兩場戰爭”的戰略要求，而是強調組建一支技術更先進、機動性更高和快速反應能力更強、更容易部署的軍隊，能夠對地區衝突進行及時有效的干預，從而維護美國的安全利益和世界霸權。

美國債務沉重，國運日衰

目前，應該說，美軍沒有直接派兵參與任何一場戰爭，但是卻又實際介入兩場戰爭。不過，對於當下的兩場戰爭，美國拜登政府也有明顯不同的戰略，基本上是：速停加沙，拖延俄烏。拜登說：“是時候結束加沙戰爭了”。他提出了旨在結束以色列和哈馬斯之間戰爭的“三階段停火方案”。無奈，以色列總理內塔尼亞胡不聽話，堅持“只有剷除哈馬斯，戰爭才能結束”。但是，這似乎是不可完成的任務。打了九個月，以色列壓上了全部國力，30多萬的預備役全部徵召，每天平均在戰場上花費3.5億美元。迄今為止已經超出了700多億美元。由於打仗，經濟停頓，GDP大幅下降，若不是美國的猶太集團及美國國會撥款，根本撐不下去。

另一邊，美國和北約支持的烏克蘭，目前在戰場上處於下風，尤其兵員缺乏，國民經濟停頓，困難重重。但是，拜登政府不斷升級對烏克蘭的支持，允許烏軍使用美軍援助的武器攻擊俄羅斯本土。同時，北約將允許基輔使用援助的美製F-16戰機打擊俄羅斯境內軍事目標。俄外長拉夫羅夫指出這直接使北約成員國捲入衝突，是在“玩火”。

筆者認為，最為重要的結論是，骨感的現實告訴我們，不論美國是否已經放棄“兩場戰爭”的理論，實際上美國無法同時與中俄開戰。美國兵力有限，現有一百四十萬軍隊，不足以同時支撐兩場大規模地區戰爭。最重要的還是，美國國力不逮，差不多35萬億美元的國債，加上不斷萎縮的工業生產能力，內部不斷激化的社會矛盾，衰頹難掩。🔪



掃碼聆聽原文



掃碼閱讀原文