

台美“晶片製造五五分”及對美投資“台灣模式”的弔詭

文 | 潘錫堂 台灣輔仁大學兩岸關係學暨國際關係學教授、海峽兩岸學術文化交流協會副理事長

台方行政機構副負責人鄭麗君剛結束台美第5輪實體磋商返台，針對美國商務部長盧特尼克拋出的“晶片五五分”震撼彈，明確宣示“台灣不會答應”。此言看似對美“說不”的風骨，實則包裹著一個更複雜、更具風險的“是”，是一場在地緣政治夾縫中，因不敢真正說不而走出的險棋。

盧特尼克的說法，令人不可置信。美國身為世界第一強國，擁有豐沛的資金和科技人才，卻試圖利用“關稅”壓力及“保護”之名，要脅台灣把半數產能交給美國。台灣如果輕易屈從，豈不是變成美國的打工仔及附庸？換言之，盧特尼克的晶片“五五分”計劃，主要目的是在保護美國自己的國家安全，其手段，卻是以削弱台灣的半導體產業為前提；台灣能接受這樣既虛幻又不對等的談判條件嗎？更直白地說，盧特尼克的提議，其實是對“矽盾”內涵的偷天換日，利用民進黨當局對美國無盡的信賴，要榨乾台灣經濟賴以維繫的半導體產業，卻誑稱這是台灣獲取保護的必要條件。如果鄭麗君接受這樣的說詞，那她未免太天真。台美關稅談判至今仍歹戲拖棚，內容並語焉不詳。台灣被迫吞下20%的高關稅，賴當局並承諾台灣企業赴美投資2500億美元在半導體及AI伺服器等項目，同時承諾在四年內採購包括原油、天然氣、軍購在內等1300億美元。這還不夠，盧特尼克數度預告與台灣的“大案子”快要敲定了，極可能與半導體業的赴美投資有關。

觀察盧特尼克的談話絕非一時興起，也並非只是構想，而是美國的“命令”。他更直言，目前全球手機與汽車使用的晶片有高達95%是由台灣供應，美國本土僅掌握2%，這樣的結構“不合理且危險”，且在

兩岸情勢不穩定下，將構成美國的安全風險。因此認為美國與台灣應磋商重新分配產能，讓台美各自掌握一半的晶片生產，以降低美國對台產晶片的戰略依賴。盧特尼克的發言呼應特朗普一直提倡的美國製造，當然也完全符合美國的利益，因為對美方而言，晶片五五分既可維持與台灣關鍵技術合作，又能提高美國自主晶片生產能力，降低過度依賴台產晶片可能面臨的地緣風險。但對台灣而言，美國一旦有了自產晶片的能力，是否會維持對台安全承諾，其實必須打上一個大大的問號，更何況，過去“矽盾”擴及全球，半數製造移美勢必削弱保護力。另一個值得台灣深思的問題，則是產業會因此被掏空。姑且不論在要達到晶片五五分的前提下，台積電等台灣企業要再增加多少對美投資金額，如果半數產能大量移轉到美國，後續引發的首先就是供應鏈跟著外移，這可能進一步衍生成高階人才外移和島內失業率等問題。再者，即是相關訂單勢必也會被分散，對向來以外銷為導向的台灣經濟而言，勢必將是沉重的打擊。

供應鏈全球化之所以韌性最強、最安定，在於分工細膩、各分工區段集中度高、彼此緊密互相依存。美國掌握設計、台灣精於製造，形成最緊密的夥伴關係，造就蘋果、輝達、AMD等設計與品牌公司，促進技術加速創新發展，這才是最穩定的合作關係。台美產能五五分，美國哪裡還需要依賴台灣，其居心根本就是“司馬昭之心”。盧特尼克說晶片五五分是為了美國要自保，晶片自給率要從2%提升到40%，這些訴求可以理解，但是為了自保就逼迫他方企業將產能移往美國，這不就是形同霸道的作為！多年來美國將半導體視為經濟和國安的重中之重，渠推動半導體