

撐，他是為了終止戰爭，帶來雙方人民的和平。

美國已由多邊外交的領導者 轉為現實外交的交易者

再進一步言，美國急於結束俄烏衝突，有兩大重要國際戰略考量，首要考量是在印太地區的戰略平衡問題。不久前，美國國防部長赫格塞斯表示，歐洲盟友應負擔起更多自身安全責任。他也指出，美國當前更重要的任務是阻止中國大陸在印太地區引發軍事衝突，並確保威懾有效。故此，特朗普積極展現對普京的友好，嘗試“聯俄制中”。其次，另一項重要考量是供應鏈的安全。特朗普推動與烏克蘭稀土礦產合作，目的是降低對中國大陸關鍵礦物的依賴，確保軍工、能源產業的供應鏈安全。然而，特朗普言語辛辣，未對道德價值有所著墨，背後仍是美國以國家利益為主的現實主義原則。美國雖在現階段取得其政治利益上的進展，然而特朗普急於以雙邊談判處理複雜的戰爭問題，卻引起盟友與夥伴的質疑。特朗普與普京妥協的決策，也降低了美國的信任度。例如，在聯合國決議案中，歐洲各國聯合譴責俄羅斯，但美國卻與17個國家投下反對票，增加與盟友的衝突。**特朗普處理俄烏衝突的方式及其在聯合國的外交行為，吾人應有所認知及警惕，美國已從多邊外交的領導者轉向現實外交的交易者。**

特朗普把普京當盟友 會不會“真心換絕情”

一言以蔽之，特朗普顯然正享受他與普京間的蜜月期。面對俄烏衝突，特朗普急於建功，期待迅速停戰，並取得符合美國利益的結果；而特朗普的言談中似乎對普京非常信任，堅信普京也有意快點結束戰爭。特朗普甚至願意在發言上與俄羅斯同步，站到同一陣線。儘管特朗普對自己的談判技巧充滿信心，更自認有識人之明，但把普京當作盟友對待極有可能真心換絕情，畢竟特朗普不願出動一兵一卒的想法昭然若揭，難以為美國取得有利的談判位置。烏克蘭前外長克林金即提醒，俄羅斯只承認力量，美國必須展現實力和籌碼，否則極有可能

被俄羅斯抓住弱點。特朗普現在在外交上的嘴巴強硬，卻看不到硬起來的決心。倘若特朗普應付俄羅斯，也是如此天馬行空、口說無憑，背後沒有硬實力支持，恐怕極容易被普京看破手腳。因此，特朗普碰上普京突然像個老好人，全把停戰的希望寄託在普京的善意之上，其態度近乎綏靖主義，或許能與普京保持短暫的友好，卻難保普京哪天翻臉不認人。換言之，除非停戰結果符合俄羅斯利益，否則就算俄烏衝突真的停戰，也恐怕不能長久。

目前美國與烏克蘭未能達成協議，象徵著特朗普的強勢交易式外交策略遇到了瓶頸。這次事件的關鍵不僅僅是美烏雙方未能達成協議，而是特朗普政府對於歐洲安全框架的整體設計，是否真正能夠經受現實政治的考驗。特朗普的外交手段向來以“交易”為核心，他再度上台以來並未延續傳統的“強力抗俄”立場，而是希望透過雙邊談判來化解緊張關係，甚至試圖以此作為重塑歐洲安全框架的起點。此次美烏雙方談判的核心之一就是美國希望與烏克蘭簽訂礦產開發協議，然而澤連斯基對此顯然有所保留，擔心此舉可能影響烏克蘭的主權和長期經濟利益。此次美烏談判破裂，表面上看來是雙方在條件上未能達成共識，但更深層的原因可能來自特朗普對自身談判能力的高度自信。他一向以“強勢交易”著稱，認為透過施壓與談判技巧，可以迫使對手讓步。這樣的談判方式在涉及國家安全和地緣政治的議題上，卻未必能達到預期效果。至於美烏談判是否還有轉圜的可能？答案取決於美國如何調整策略。如果此次談判的破裂只是因為溝通不順暢，未來雙方仍有機會重新協商。然而如果特朗普政府仍然堅持“施壓取利”的模式，而未能考慮烏克蘭的戰略需求和歐洲整體安全情勢，那麼這場外交布局恐怕將陷入更深的困境。究竟談判能否重返正軌，還是最終淪為一場難以挽回的外交挫敗？全球正在觀望。



掃碼聆聽原文



掃碼閱讀原文