

然而我們認為，從此次陸方調查報告中可以發現，除了說明台灣一直以來透過各種條例、法規針對大陸造成極嚴重的貿易障礙，以及利用各種數據顯示台灣貿易壁壘導致大陸帶來頗明顯的損失；同時指出，兩岸加入WTO迄今，大陸對台貿易逆差不斷增加，是兩岸不公平、不對等貿易的最佳佐證。

面對大陸可能藉此實施制裁情境，加上部分產品可以找到替代來源之下，其中頗為明顯馬上呈現的事實是，在大陸仍然為台灣重要的出口市場之此刻，一旦大陸取消關稅優惠，此意味著未來台灣除了已經加入WTO之下《資訊科技協議(ITA)》所覆蓋的電子資通訊產業可以享受零或低關稅待遇之外，其他產業恐將愈來愈難進入大陸市場；如果大陸更進一步對台進行貿易制裁，則將使得台灣近年每年對陸貿易超過千億美元順差化為烏有。

台灣高度依賴大陸市場

無庸置疑，台灣當局利用大陸推動投資環境轉型機會，想方設法降低台灣對大陸的經濟依賴，除了推動“南向”布局東協國家之外，透過租稅優惠鼓勵在陸台商企業回台投資。雖近年以來吸引部分台商選擇退出大陸市場或移轉他國，但不論從國際貿易的比較利益法則或以既有的產業結構觀察，在短期內，台灣希望擺脫對大陸的經濟依賴，恐將是空幻的情境，不但違反兩岸經濟地緣關係，而且不符兩岸產業實際運作。

此外，雖近年以來大陸生產要素成本持續提高，但此刻大陸致力推動經濟型態加速轉型，亦即在大陸強調“做大做強”內需市場，藉此作為產業結構調整槓桿政策下，其實台灣許多較具有競爭優勢的企業，迄今並未退出大陸市場，仍然將大陸市場作為其企業布局全球市場的重要部分。也就是說，這些企業在經營策略思維上，並非考慮成本不斷提高藉此脫鉤大陸，而是採取加速競爭升級鑲嵌連結大陸內需市場。

另一方面，再從國際視野角度觀察，近年以來隨著大陸經濟體快速成長，以及與美國經濟體之分庭抗禮，其未來對全球經濟板塊化的排列，或是對全球產業供應鏈之重組，將會造成既深頗遠影響。尤其大陸正在透過增加進口，致力從世界工廠升級為世界市場

之下，頗讓全球各國難以忽略其後續效應。這些現象，從今年七個先進工業國家(G7)峰會聲明至歐盟峰會共識，西方大國在對中經濟戰略上似乎開始有所變化，由過去主張的“圍堵”、“對抗”，調整為未來強調的“去風險”、“不脫鉤”思維，可以發現其端倪。

兩岸貿易糾葛存在迴旋空間

由於兩岸ECFA在型態上，屬於“架構協議”，並非遵循較常態的自由貿易協議(FTA)模式，將貨物貿易、服務貿易整合為一體進行談判、一次完成簽署，雖附帶先行實施“早收清單”，但其僅有涵蓋台灣5%的出口項目和極少的服務行業。亦即兩岸ECFA後續最重要內涵的貨貿和服貿協議，如果在短期內無法完成談判、簽署協議，不但將會讓台灣拓展大陸市場的競爭有所不利，而且可能讓台灣延伸國際經濟舞台之參與受到波及。

在此同時，地理位置於亞太區域經濟的台灣，受到島內市場狹小限制，不易創新經濟成長模式，更難擺脫大陸經濟磁吸循環，一旦遭到對岸對我實施經濟報復，其衝擊不容小覷。由於大陸在此次貿易壁壘調查報告中，並未說明未來對台貿易制裁措施，顯然是在為兩岸的貿易糾葛構築雙方諮商迴旋空間。亦即如何避免大陸對台實施貿易制裁，甚至造成兩岸雙輸，格外重要。

畢竟，對外貿易不但是台灣促進經濟持續成長的重要引擎，而且是推動產業立足全球的關鍵力量。也就是說，今日台灣所呈現的榮景，是過去以來台灣企業在全球市場上開疆闢土的結果，台灣難以放棄全球任何市場，更加無法忽略大陸市場。因此，台灣除了必須以大陸未來可能採取片面手段報復為假想，未雨綢繆提早進行推演及因應對策研擬之外，更加重要的是，台灣當局需要在短期內化解“九二共識”歧見，藉此改善仍僵局的兩岸關係，同時透過“地緣關係”戰略思維，借力使力讓兩岸ECFA為促進經濟升級或推動產業轉型平台，如此始能從中再度創造台灣奇蹟。JD



掃碼閱讀原文